

Додаток до наказу  
Державного підприємства  
«Український інститут  
інтелектуальної власності»  
23.06.2022 № 107-Н/2022

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»  
(УКРПАТЕНТ)  
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06  
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

**Р І Ш Е Н Н Я**

26 січня 2022 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 27.09.2021 № Вн-159-Р/2021 у складі головуючої Гайдук В.В. та членів колегії Шумілової Л.Д., Громової Ю.В. за участю секретаря апеляційного засідання Колибаби І.І., розглянула заперечення Ковиневої Антоніни Борисівни проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 07.07.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «ZE MARKET, зобр.» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2019 20018.

Представник апелянта – Тітова О.Ф.

Представник Укрпатенту – Коротченкова О.В.

Заперечення апелянта – Ковиневої Антоніни Борисівни подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням Укрпатенту від 07.07.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «ZE MARKET, зобр.» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2019 20018, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення:


- для всіх послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), що зазначені у наведеному в матеріалах заявки


переліку, схоже настільки, що його можна сплутати з словесними знаками «Ze!» та «Ze», раніше зареєстрованими в Україні на ім'я Зеленського Володимира Олександровича, UA (свідоцтво № 298362 від 26.05.2021, заявка № т 2019 06866 від 25.03.2019) та (свідоцтво № 290212 від 13.01.2021, заявка № т 2019 06865 від 25.03.2019), щодо споріднених послуг;

- для всіх послуг 43 класу МКТП, що зазначені у наведеному в матеріалах заявки переліку, схоже настільки, що його можна сплутати з словесним знаком «Ze», раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Зеленського Володимира Олександровича, UA (свідоцтво № 298833 від 02.06.2021, заявка № т 2019 09542 від 22.04.2019), щодо споріднених послуг.

Апелянт провів порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених торговельних марок та дійшов висновку, що заявлене позначення відрізняється від протиставлених торговельних марок за фонетичною, графічною та семантичною ознаками, що унеможлиблює їх сплутування.

Апелянт є власником свідоцтв України на торговельні марки, які містять у своєму складі словесні елементи схожі із заявленим позначенням, зокрема,

свідоцтва № 261733 на комбіновану торговельну марку «»;

№ 280638 на комбіновану торговельну марку «**ЗЕРКАЛЬНИЙ**»;

свідоцтва № 280639 на комбіновану торговельну марку «**ЗЕРКАЛЬНИЙ**  
Відвідування банкет індустри» та свідоцтва № 229638 на

комбіновану торговельну марку «**ЗЕРКАЛЬНИЙ**  
торговельна мережа».

Апелянт зазначає, що вищевказані торговельні марки використовуються при наданні послуг в торговельній мережі «Зеркальний» за ліцензійними угодами з власником знаків. Торговельна мережа «Зеркальний» широко відома в Донецькому регіоні і місті Мелітополь та налічує 9 супермаркетів.

Апелянт інформує, що торговельні марки за свідоцтвами № 229638, № 261733, № 280638, № 280639 використовуються на продукції, при наданні послуг, на сторінках інтернет-сайтів, активно просуваються на ринку послуг за допомогою соціальних мереж Facebook, YouTube, Instagram, Viber, Telegram.

Апелянт стверджує, що споживачі міста Маріуполя при спілкуванні використовують скорочену назву магазинів «Зеркальний» - «ZE MARKET, зобр.» як більш лаконічну і виразну. На думку апелянта, заявлене позначення доповнить ряд знаків, пов'язаних з торговельною мережею «Зеркальний».

Таким чином, апелянт повідомляє, що при розробці заявленого позначення апелянтом було покладено ідею асоціативного зв'язку нового позначення з усіма раніше зареєстрованими торговельними марками за свідоцтвами № 229638,

№ 261733, № 280638, № 280639 та створено заявлене позначення, що продовжує ряд зареєстрованих торговельних марок, перший з яких включає латинську літеру «Z», два наступні - літеру «Z» і штучне слово «ЗЕРКАЛЬНИЙ», де перша літера також виконана літерою латинської абетки, а четвертий – демонструє відомість торговельної мережі під назвою «ЗЕРКАЛЬНИЙ».

У зв'язку з цим апелянт вважає, що заявлене позначення асоціюється у споживачів виключно з торговельною маркою відомої в Донецькому регіоні торговельної мережі «ЗЕРКАЛЬНИЙ».

Апелянт вважає, що протиставлені ж торговельні марки асоціюються з особистістю президента України Зеленського В.О.

Поряд з цим, апелянт зауважує, що в Україні на сьогодні не виявлені магазини і заклади громадського харчування, що надають послуги під торговельною маркою «Ze».

Апелянт повідомляє, що у дослідженні фірми «Гелон» про широку відомість торговельних марок «Ze» Зеленського В.О. наведені приклади використання торговельних марок, але всі вони відносяться до реклами, сувенірної, поліграфічної продукції, які не пов'язані з послугами торгівлі і закладами громадського харчування. Тому, ризик асоціації заявленого позначення та протиставлених торговельних марок відсутній.

Також апелянт звертає увагу, що на підтвердження своїх добросовісних намірів стосовно реєстрації та використання заявленого позначення ним направлено лист представнику власника протиставлених знаків з проханням отримати дозвіл на реєстрацію заявленого позначення. Лист було направлено на електронну адресу патентного повіреного Іонушас Г.К. 03.08.2021 і рекомендованим відправленням № 8754701770190 на адресу, вказану в базі патентних повірених. Рекомендоване поштове відправлення адресат не забрав. Відповідь на електронне повідомлення не надійшла.

На підтвердження своїх доводів апелянтом в якості доказів надано лист від 03.08.2021 № 112/01.07-16-5 щодо можливості надання дозволу на реєстрацію заявленого позначення, фото з прикладами використання рекламної продукції з нанесенням позначення «Зеркальний».

Враховуючи викладене, апелянт просить колегію Апеляційної палати задовольнити заперечення, скасувати рішення Укрпатенту від 07.07.2021 та зареєструвати заявлене позначення за заявкою № т 2019 20018 відносно товарів 29 класу МКТП, скороченого переліку послуг 35 класу МКТП: адміністративне оброблення замовлень на купівлю; адміністрування програм лояльності для клієнтів; вивчання ринку; демонстрування товарів; комерційне інформування та поради для споживачів у виборі товарів і послуг; маркетинг; маркетинг цільовий; маркетингові досліджування; надавання онлайн-ових торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; організування виставок на комерційні або рекламні потреби; організування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; послуги закупівельні для інших (закуповування товарів та послуг для інших підприємств); послуги щодо роздрібного продажу

фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представлення товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; прокат торговельних автоматів; прокат торговельних стендів; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, різноманітних продовольчих і непродовольчих товарів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 класів (крім їх транспортування), що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари на підприємствах оптової і роздрібною торгівлі або в мережі супермаркетів, торгових центрах; розміщування в мережі Інтернет на веб-сторінках і веб-сайтах інформації щодо асортименту продовольчих і непродовольчих товарів та рекламної інформації щодо переліку надаваних послуг, що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари і замовляти послуги з веб-сторінок і веб-сайтів в інтернеті, а також отримувати необхідну інформацію про ці товари чи надаванні послуги; сприяння продажам для інших та послуг 43 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник Укрпатенту зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 06.07.2021, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 27.04.2021 про можливу відмову у реєстрації торговельної марки відносно частини товарів і/або послуг на підставі, що заявлене словесне позначення: для всіх послуг 35 класу МКТП, що зазначені у наведеному в матеріалах заявки переліку, схоже настільки, що його можна сплутати з словесними знаками «Ze!» та «Ze», раніше зареєстрованими в Україні на ім'я Зеленського Володимира Олександровича, UA (свідоцтво № 298362 від 26.05.2021, заявка № m 2019 06866 від 25.03.2019) та (свідоцтво № 290212 від 13.01.2021, заявка № m 2019 06865 від 25.03.2019), щодо споріднених послуг; для всіх послуг 43 класу МКТП, що зазначені у наведеному в матеріалах заявки переліку, схоже настільки, що його можна сплутати з словесним знаком «Ze», раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Зеленського Володимира Олександровича, UA (свідоцтво № 298833 від 02.06.2021, заявка № m 2019 09542 від 22.04.2019), щодо споріднених послуг.

На підставі висновку експертизи від 07.07.2021 № 85812/ЗМ/21 Укрпатентом прийнято рішення про державну реєстрацію торговельної марки «ZE MARKET, зобр.» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2019 20018.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 20 і 21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-37663/2021 від 21.09.2021), копіях матеріалів заявки № т 2019 20018 та зазначає.



Заявлене комбіноване позначення «**ZE** MARKET» складається із двох елементів, розташованих одне під одним. Словесний елемент «**ZE**» виконано потовщеними, заголовними літерами латинської абетки в оригінальній графічній манері, при цьому літера «**Z**» білого кольору обведена чорним контуром та застосована імітація літери «**E**», виконаної темно-червоним кольором. Словесний елемент «**MARKET**» виконано заголовними дрібними літерами латинської абетки білого кольору з чорним контуром.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 29 класу та послуг 35, 43 класів МКТП.

У запереченні апелянт скоротив і уточнив перелік послуг 35 класу МКТП, для якого він просить зареєструвати заявлене позначення:

«адміністративне оброблення замовлень на купівлю; адміністрування програм лояльності для клієнтів; вивчення ринку; демонстрування товарів; комерційне інформування та поради для споживачів у виборі товарів і послуг; маркетинг; маркетинг цільовий; маркетингові досліджування; надавання онлайн-торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; організування виставок на комерційні або рекламні потреби; організування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; послуги закупівельні для інших (закуповування товарів та послуг для інших підприємств); послуги щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представлення товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; прокат торговельних автоматів; прокат торговельних стендів; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, різноманітних продовольчих і непродовольчих товарів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,

9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 класів (крім їх транспортування), що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари на підприємствах оптової і роздрібною торгівлі або в мережі супермаркетів, торгових центрах; розміщування в мережі Інтернет на веб-сторінках і веб-сайтах інформації щодо асортименту продовольчих і непродовольчих товарів та рекламної інформації щодо переліку надаваних послуг, що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари і замовляти послуги з веб-сторінок і веб-сайтів в інтернеті, а також отримувати необхідну інформацію про ці товари чи надаванні послуги; сприяння продажам для інших».

У зв'язку з цим колегія Апеляційної палати проводила розгляд заперечення з урахуванням скороченого апелянтом переліку послуг.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «ZE MARKET, зобр.» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону<sup>1</sup>, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. При цьому, позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.8 Правил комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Особлива увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень.

У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент,

---

<sup>1</sup> Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Законом України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

Під час порівняння позначень береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості. Увага звертається, у першу чергу, на схожість словесних позначень чи їх частин, а не на відмінність, оскільки саме схожі елементи призводять до змішування знаків.

**Ze!**

Протиставлена словесна торговельна марка «**Ze!**» за свідоцтвом № 298362 виконана стандартним шрифтом латинської абетки, де перша літера заголовна, друга - рядкова. В кінці словесного елемента розташований знак оклику. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 16 класу та послуг 35, 38, 41 класів МКТП.

**Ze**

Протиставлена словесна торговельна марка «**Ze**» за свідоцтвом № 290212 виконана стандартним шрифтом латинської абетки, де перша літера заголовна, а друга - рядкова. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 16 класу та послуг 35, 38, 41 класів МКТП.

**Ze**

Протиставлена словесна торговельна марка «**Ze**» за свідоцтвом № 298833 виконана стандартним шрифтом латинської абетки, де перша літера заголовна, а друга - рядкова. Торговельна марка зареєстрована відносно послуг 43, 45 класів МКТП.

Під час проведення порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати встановила наступне.

Словесний елемент «**ZE**» заявленого позначення та словесний елемент «**Ze**» протиставлених торговельних марок мають тотожне звучання. При цьому, заявлене позначення відрізняється наявністю такого додаткового словесного елемента як «**MARKET**», що має окрему фонетичну (звукову) характеристику та в цілому відрізняє звучання заявленого позначення від звучання протиставлених торговельних марок. Однак, зважаючи на те, що тотожний за звучанням словесний елемент «**ZE**» заявленого позначення є сильним у складі заявленого позначення, порівнювані торговельні марки слід вважати фонетично схожими.

Щодо графічної (візуальної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що словесні елементи заявленого комбінованого позначення відтворені із застосуванням графіки, літерами різного розміру й товщини та розташовані один під одним. При цьому, словесний елемент «**ZE**», в якому літера «**Z**» білого кольору обведена чорним контуром, літера «**E**» – виконана темно-червоним кольором в оригінальній графічній манері, що трансформує позначення словесного характеру в зображувальне, є її імітацією і для сприйняття її такою потребує додаткового осмислення. Словесний елемент «**ZE**» займає центральне

місце та превалює в просторовому значенні над іншим словесним елементом, тобто є домінуючим елементом позначення. Словесний елемент «MARKET» виконаний меншими за розміром літерами латиниці білого кольору з чорною обвідкою та виконує допоміжну функцію у загальній композиції позначення.

Аналіз графічної схожості показав, що порівнювані позначення схожі за алфавітом (латиниця). При цьому, відрізняються графічним відтворенням літер, наявністю знаку оклику (у протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 298362), наявністю додаткового словесного елемента та оригінальним графічним виконанням словесного елемента «ZE» у заявленому позначенні.

В цілому, порівнювані позначення викликають різне зорове сприйняття та не створюють загального враження візуальної схожості.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у позначення понять, ідей, тобто смислове значення позначення.

Заявлене словесне позначення складається з виконаного латиницею словесного елемента «ZE» та слова «MARKET».

За звучанням поєднання літер «Z» та «E» може сприйматися пересічним споживачем, як артикль «the» в англійській мові. Отже, звукове сприйняття заявленого позначення дозволяє припустити, що воно може асоціюватися як певний (конкретний) маркет.

Разом з тим, колегія Апеляційної палати з метою визначення семантики заявленого позначення звернулась до інформаційних джерел та встановила наступне.

«ZE» є сполученням літер не визначеного походження, тому носить суто фантазійний характер.

«market» 1.п 1) ринок; базар; маркет; біржа; international exchangem. міжнародний валютний ринок; 2) торгівля; збут.<sup>2</sup>

Незважаючи на спільний елемент «ZE» в порівнюваних позначеннях, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка не мають спільної семантики.

Натомість, оригінальне графічне виконання словесного елемента «ZE» комбінованого позначення може призвести до сприйняття його як зображувального, а не словесного, елемента, що має суттєвий вплив на сприйняття загальної композиції торговельної марки та виступає тією індивідуальною ознакою, за допомогою якої споживач буде ідентифікувати товари і послуги певного виробника.

Крім того, матеріали апеляційної справи свідчать про те, що заявлене позначення «ZE MARKET, зобр.» має конкретне семантичне значення для споживачів, знайомих з мережею магазинів «ЗЕРКАЛЬНИЙ», оскільки є продовженням серії торговельних марок, зареєстрованих раніше на ім'я апелянта для відповідної торговельної мережі. Отже, заявлене позначення «ZE MARKET, зобр.» створює єдиний образ, пов'язаний з маркетом, при цьому графічне

---

<sup>2</sup> Новий англо-український словник – К.:Чумацький шлях, 2000 – 700 с



виконання надає заявленому позначенню виразність і визначає його розрізняльну здатність.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками схожості заявлене позначення не схоже з протиставленими торговельними марками настільки, що їх можна сплутати, оскільки не асоціюється з ними у цілому.

Відповідно до пункту 4.3.2.4 Правил при перевірці позначень на тотожність і схожість також необхідно визначити однорідність товарів і/або послуг, для яких заявлено знак, в порівнянні з товарами і/або послугами, для яких зареєстровані або заявлені тотожні або схожі знаки, виявлені під час пошуку.

Апелянтом у запереченні було скорочено заявлений перелік послуг 35 класу МКТП, але у зв'язку з тим, що колегія Апеляційної палати за результатами дослідження за фонетичною, графічною та семантичною ознаками схожості, зробила висновок, що порівнювальні позначення не є тотожними або схожими у цілому, дослідження щодо визначення однорідності товарів та послуг порівнювальних позначень, відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил, не проводилося.

Дослідивши матеріали апеляційної справи у межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення та реєстрацію заявленого позначення відносно заявленого переліку товарів 29 класу, скороченого переліку послуг 35 класу та послуг 43 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

#### **в и р і ш и л а:**

1. Заперечення Ковиневої Антоніни Борисівни задовольнити.
2. Рішення Укрпатенту від 07.07.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «ZE MARKET, зобр.» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2019 20018 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва, торговельну марку «ZE MARKET, зобр.» за заявкою № m 2019 20018 відносно заявленого переліку товарів 29 класу МКТП, скороченого переліку послуг 35 класу МКТП: адміністративне оброблення замовлень на купівлю; адміністрування програм

лояльності для клієнтів; вивчання ринку; демонстрування товарів; комерційне інформування та поради для споживачів у виборі товарів і послуг; маркетинг; маркетинг цільовий; маркетингові досліджування; надавання онлайн-торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; організування виставок на комерційні або рекламні потреби; організування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; послуги закупівельні для інших (закуповування товарів та послуг для інших підприємств); послуги щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представлення товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; прокат торговельних автоматів; прокат торговельних стендів; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, різноманітних продовольчих і непродовольчих товарів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 класів (крім їх транспортування), що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари на підприємствах оптової і роздрібною торгівлі або в мережі супермаркетів, торгових центрах; розміщування в мережі Інтернет на веб-сторінках і веб-сайтах інформації щодо асортименту продовольчих і непродовольчих товарів та рекламної інформації щодо переліку надаваних послуг, що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари і замовляти послуги з веб-сторінок і веб-сайтів в інтернеті, а також отримувати необхідну інформацію про ці товари чи надаванні послуги; сприяння продажам для інших та послуг 43 класу МКТП.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуюча колегії

В. В. Гайдук

Члени колегії

Л. Д. Шумілова

Ю. В. Громова